



UNIONE DEI COMUNI  
CIRCONDARIO  
DELL'EMPOLESE VALDELSA

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di ristrutturazione edilizia della piscina esistente mediante demolizione e ricostruzione del manufatto contenente il locale vasche con ricollegamento all'edificio spogliatoi esistenti per il Comune di Certaldo**

**Appalto che sconta la applicabilità del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 gennaio 2017 in GU serie generale 23 del 28/01/2017**

**CIG: 71642004DD - CUPJ58C17000090004**

**Processo verbale di gara  
(I° PRIMA SEDUTA PUBBLICA)**

Il giorno **Ventisei** mese di **Settembre** dell'anno **Duemiladiciassette** alle **ore quindici e minuti trentacinque** in Certaldo, presso la sede comunale distaccata dei Servizi tecnici via Borgo Garibaldi, al piano primo, Ufficio Lavori Pubblici, la sottoscritta Dottoressa Sandra Bertini - Responsabile PO del servizio gare e contratti/centrale di committenza - in qualità di Autorità di gara procede alla apertura delle offerte relative alla procedura in epigrafe indicata e alla stesura di questo processo verbale

Non è presente alcun legale rappresentante degli operatori economici offerenti

E' presente il Responsabile Unico del Procedimento del Comune convenzionato - *Geom. Nadia Traini*.

Preliminarmente dò atto che, nel rispetto del termine ultimo utile per la presentazione della offerte, sono pervenuti, al protocollo generale dell'Unione n. 3 plichi

Plico n	Mittente	Prot. arrivo	Data
1	<b>Operatore singolo</b> Società Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. coop <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi semplicemente Politecnica)</i> di Modena.	35089	25/09/2017 ore 8:53
2	<b>Costituenda ATI</b> Teco (futura mandataria) Mynd Ingegneria S.r.l. (futura mandante) Nier Ingegneria S.p.A. (futura mandante) Dott. Geologo Luca Tondi (futuro mandante) <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi costituenda Ati Teco)</i> di Bologna.	34785	21/09/2017 ore 11:37
3	<b>Costituenda Ati</b> Galluzzi associati - associazione professionale (futura mandataria) Ing. Nicola Marsella (futuro mandante) Securing S.r.l. (futura mandante) Dott. Geologo Marco Parenti (futuro mandante) Arch. Marco Melotto (futuro mandante) <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi costituenda Ati Galluzzi)</i> di Firenze.	35140	25/09/2017 ore 11:22

I plichi pervenuti risultano – integri e ben sigillati  
Procedo all'esame della documentazione inserita nei plichi dai 3 offerenti  
La documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici

**- Politecnica**

**- Costitenda Ati Teco**

risulta completa e in linea con quanto presto dalla legge speciale di gara; detti offerenti vengono pertanto immediatamente ammessi alla procedura di gara.

Infine, relativamente alla **Costituenda Ati Galluzzi** su indicazione del R.U.P. - viene attivato il soccorso integrativo (senza sanzione) in quanto si registra

**A)** la mancata presentazione della autocertificazione con la quale il garante delle Generali S.p.A. (che ha assunto l'impegno di cui al comma 8 dell'art 93 D.lgs 50/2016 attesti di avere i poteri e la legittimazione al rilascio del predetto impegno.

Invero *l'allegato G al Bando di gara, nel fornire indicazioni sull'allegato espressamente disponeva "L'allegato 12 dovrà essere sottoscritto dal garante/fideiussore che assume l'impegno E' richiesta la firma olografa e l'indicazione della data e luogo di sottoscrizione. Dovrà essere altresì presentata - a corredo – copia fotostatica del documento di riconoscimento del garante/fideiussore Il sottoscrittore dell'allegato 12 deve rientrare fra i soggetti che, in codice dei contratti legittima, al rilascio della cauzione definitiva*

**B)** tutta la documentazione di gara inserita nella busta A (documenti amministrativi) risulta essere stata inviata – non in originale – ma come semplice copia fotostatica. Le copie fotostatiche trasmesse risultano comunque

- debitamente firmate

- debitamente accompagnate (laddove le stesse contengono una autocertificazione) da copia fotostatica del documento di identità/documenti di identità del/i dichiarante/i

**C)** relativamente al DGUE presentato dal professionista Iacopo Parenti (pag 10) non risulta resa la dichiarazione circa la conferma sul mancato occultamento di informazioni (nessuna opzione fra i campi Si e No risulta "valorizzata")

**D)** relativamente al DGUE della "Sicuring S.p.A."

- (pag 6) non risulta esser stata resa la dichiarazione sul subappalto (nessuna opzione fra i campi Si e No risulta "valorizzata")

- (pag 10) non risultano esser stata rese le dichiarazione circa l'assenza di procedure concorsuali (fallimento/liquidazione/concordato/concordato con continuità); (nessuna opzione fra i campi Si e No risulta "valorizzata")

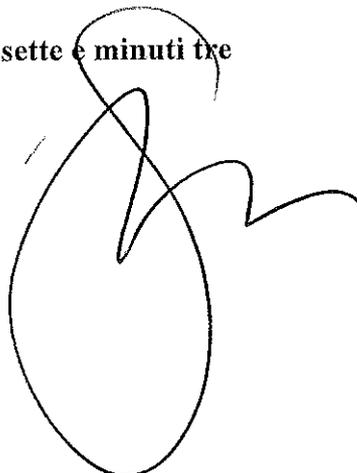
**E)** relativamente al DGUE dell'Ing. Nicola Marsella

- (pag 11) non risulta esser stata resa la dichiarazione circa l'assenza di cause di decadenza ,sospensione o divieto di cui all'art 67 del d.lgs 159/11; nessuna opzione fra i campi Si e No risulta "valorizzata"

- (pag 11) non risulta esser stata resa la dichiarazione circa l'esser – o meno – stato vittima dei reati di cui all'art 317 e 629 codice penale; nessuna opzione fra i campi Si e No risulta "valorizzata";

La seduta pubblica si **chiude alle diciassette e minuti tre**

L'AUTORITÀ DI GARA



**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di ristrutturazione edilizia della piscina esistente mediante demolizione e ricostruzione del manufatto contenente il locale vasche con ricollegamento all'edificio spogliatoi esistenti per il Comune di Certaldo.**

**Appalto che sconta la applicabilità del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 gennaio 2017 in GU serie generale 23 del 28/01/2017**

**CIG: 71642004DD - CUPJ58C17000090004**

**Processo verbale di gara  
(II° SECONDA SEDUTA PUBBLICA)**

Il giorno **quattro** del mese di **ottobre** dell'anno **duemiladiciassette** alle ore quindici in Empoli, presso il Comune (via G del Papa 41), piano primo, Ufficio contratti, in seduta pubblica, la sottoscritta Dott.ssa Sandra Bertini, in qualità di Autorità di gara, senza l'assistenza di testimoni, provvedo ad aprire il plico trasmesso, a seguito dell'attivato soccorso istruttorio, dalla costituenda ATI (per brevità anche costituenda ATI Galluzzi)

Personalmente procedo alla stesura di questo processo verbale

Il plico risulta acquisito al Protocollo dell'ente in data 03.10.2017 ore 11.38 prot 36324

Il plico risulta ben chiuso e sigillato sui lembi esterni

Non è presente alcun legale rappresentante degli operatori economici concorrenti

Non è presente il Responsabile unico del procedimento

Brevemente riassumo i contenuti del trasmesso soccorso istruttorio (prot in partenza n.35989 del 29.09.2017)

Procedo poi all'esame di quanto trasmesso dalla costituenda ATI Galluzzi

Detta documentazione risulta completa e rispondente al trasmesso soccorso istruttorio

Dispongo quindi l'ammissione della succitata ATI

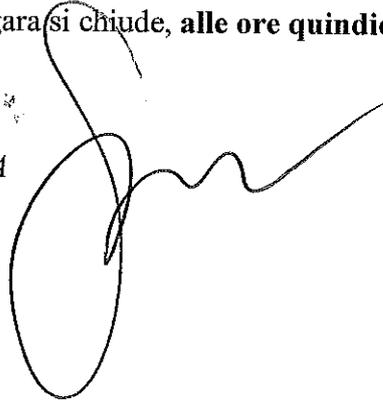
Di seguito apro al solo fine di verificarne i contenuti, senza addentrarmi in letture o valutazione alcuna, le buste B offerta tecnica dei 3 concorrenti

Terminata la verifica di cui sopra richiudo con nastro adesivo le buste contenenti le offerte tecniche

I plichi pervenuti verranno conservati in armadio, chiuso, presso il Comune di Empoli fino alla valutazione della commissione giudicatrice

La seduta pubblica di gara si chiude, **alle ore quindici e minuti quarantacinque.**

L'AUTORITÀ DI GARA





**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di ristrutturazione edilizia della piscina esistente mediante demolizione e ricostruzione del manufatto contenente il locale vasche con ricollegamento all'edificio spogliatoi esistenti per il Comune di Certaldo.**

**Appalto che sconta la applicabilità del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 gennaio 2017 in GU serie generale 23 del 28/01/2017**

**CIG 71642004DD CUP J58C17000090004**

**Processo verbale di gara**

**(1° SEDUTA RISERVATA)**

Il giorno **Cinque** mese di **Ottobre** dell'anno **Duemiladiciassette** alle **ore nove e minuti trentacinque** in Certaldo, presso la sede comunale distaccata dei Servizi tecnici via Borgo Garibaldi, al piano primo, Ufficio Lavori Pubblici, in seduta riservata, si è riunita, per la valutazione della busta contenente l'offerta tecnica (busta B) relativa alla procedura indicata in epigrafe, la commissione di aggiudicazione

Detta commissione, nominata con determinazione n. 796 del 4 ottobre 2017 risulta composta come appresso :

Nome e Cognome	Comune di appartenenza	Professionalità /competenze	Ruolo
Carlo Vanni	Certaldo	Architetto	Presidente
Laura Bonaccorsi	Castelfiorentino	Architetto	Commissario
Roberta Faraoni	Certaldo	Ingegnere	Commissario

Il dott. Paolo Sordi è incaricato di formare il processo verbale di gara

Prima di iniziare i lavori i componenti della commissione hanno dichiarato che non sussistono le cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 nonché dell'art. 42 dello stesso decreto come risulta dalle dichiarazioni allegate al presente verbale sotto le lettere A, B, C.

I plichi contenenti l'offerta tecnica (Busta B) risultano integri e ben sigillati

La Commissione giudicatrice inoltre, preliminarmente, e all'unanimità, decide che la valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata attenendosi alla seguenti regole procedurali

- verranno confezionate e distribuite, ai componenti di commissione, le copie fotostatiche degli elaborati e della documentazione costituenti l'offerta tecnica

*Carlo Vanni*  
*Laura Bonaccorsi*  
*Roberta Faraoni*

- ogni commissario, criterio per criterio e subcriterio per subcriterio, attribuirà i propri coefficienti avendo cura di annotare a fondo del coefficiente una sintetica motivazione
- conclusa la valutazione di ogni singola offerta i commissari leggeranno ad alta voce agli altri membri di commissione coefficienti e motivazioni
- terminato l'esame di tutte le offerte verranno create apposte tabelle di sintesi nelle quali saranno riportati i coefficienti assegnati dai commissari, i coefficienti medi, i coefficienti definitivi ed il punteggio finale

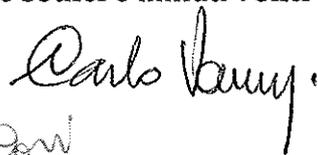
La commissione giudicatrice ritiene opportuno mettere a verbale che relativamente al sub criterio di valutazione di cui al punto B1 dell'allegato H si atterrà alla interpretazione letterale e cioè che la valutazione potrà essere attribuita solo nell'ipotesi in cui il concorrente abbia all'attivo la progettazione esecutiva di un numero di impianti uguale o superiore a tre.

Ciò sancito, la Commissione giudicatrice inizia la valutazione delle offerte.

Nella Tabella (**Allegato 1**) che forma parte integrante del presente verbale si riportano *coefficienti e punteggi conseguiti dai concorrenti*;

La seduta riservata si chiude alle ore **sedici** e minuti **venti**

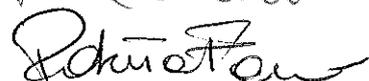
IL PRESIDENTI DI COMMISSIONE



COMPONENTE



COMPONENTE



## ALLEGATO 1

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA								
	Teco		Politecnica		Galluzzi		punteggio	
A1 Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l'intervento – Metodologia di svolgimento delle fasi di progettazione	1,00	5	1,00	5	0,80	4	5,00	
A2 Soddisfamento del requisito di cui all'art. 2.6.1 dell'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24/12/2015 relativo alla presenza all'interno della struttura di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico ambientale accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC 17024 o equivalente	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	
A3 Partecipazione nel team di progetto di un giovane professionista laureato iscritto al relativo ordine professionale da meno di 5 anni (art. 95, comma 13, D.Lgs 50/2016)	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	
A4 Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per il loro sviluppo con indicazione in riferimento al coordinamento delle attività con la committenza e con gli organismi ed Enti esterni	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	5,00	
A5 Presentazione di soluzioni tecniche e/o tecnologiche che non comportino aggravii di costi per la stazione appaltante rispetto all'importo ipotizzato per la realizzazione dell'opera, in riferimento specificatamente a: utilizzo di metodologie e/o tipologie costruttive, anche innovative, che consentano di conseguire economie di tempi in fase di esecuzione dei lavori utilizzo di metodologie e/o tipologie costruttive che consentano la durabilità dell'opera nel tempo oltre una ridotta nonché facilità di manutenzione utilizzo di tecnologie e materiali finalizzati al risparmio energetico; tipologia edificio a consumo quasi zero. Presentazione di una idea progettuale di massima	0,80	12,00	1,00	15,00	0,60	9,00	15,00	
A6 Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	0,80	3,20	1,00	4,00	0,60	2,40	4,00	
<b>PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>								
	Teco		Politecnica		Galluzzi		punteggio	
B1 Professionalità valutata con particolare riferimento al curriculum che contempli la progettazione di almeno 3 impianti natatori per pubbliche amministrazioni (solo progetti esecutivi approvati dalla pubblica amministrazione):	1,00	15,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	
B2 Modalità di svolgimento del servizio con particolare riferimento alle soluzioni progettuali che il concorrente intende adottare sotto i profili: - della minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione; - della durevolezza nel tempo dell'opera - dell'utilizzo dei criteri minimi ambientali - nel utilizzo di tecnologie e materiali finalizzati al risparmio energetico Presentazione di una soluzione progettuale di massima	0,60	9,00	1,00	15,00	0,60	9,00	15,00	
B3 Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	0,20	1,00	1,00	5,00	0,20	1,00	5,00	
<b>totale</b>		<b>56,2</b>		<b>55</b>		<b>36,4</b>		

## MOTIVAZIONI

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
	Teco	Politecnica	Galluzzi
A1 Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l'intervento - Metodologia di svolgimento delle fasi di progettazione	Ottimo approccio metodologico di gestione del progetto che propone continui interscambi con la committenza e con gli enti terzi, coinvolti nell'approvazione del progetto	Ottimo approccio metodologico di gestione del progetto che propone continui interscambi con la committenza e con gli enti terzi, coinvolti nell'approvazione del progetto	Approccio metodologico di gestione del progetto sufficientemente corretto, pur rinvenendo una possibile criticità nel prematura "blindatura" della soluzione progettuale, che potrebbe essere soggetta a sostanziali varianti a seguito dell'insorgere di problematiche tecniche.
A2 Soddisfacimento del requisito di cui all'art. 2.6.1 dell'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24/12/2015 relativo alla presenza all'interno della struttura di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico ambientale accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC 17024 o equivalente	requisito soddisfatto	requisito soddisfatto	requisito soddisfatto
A3 Partecipazione nel team di progetto di un giovane professionista laureato iscritto al relativo ordine professionale da meno di 5 anni (art. 95, comma 13, D.Lgs 50/2016)	requisito soddisfatto	requisito soddisfatto	requisito soddisfatto
A4 Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per il loro sviluppo con indicazione in riferimento al coordinamento delle attività con la committenza e con gli organismi ed Enti esterni	requisito soddisfatto	requisito soddisfatto	requisito soddisfatto
A5 Presentazione di soluzioni tecniche e/o tecnologiche che non comportino aggravii di costi per la stazione appaltante rispetto all'importo ipotizzato per la realizzazione dell'opera, in riferimento specificatamente a: utilizzo di metodologie e/o tipologie costruttive, anche innovative, che consentano di conseguire economie di tempi in fase di esecuzione dei lavori; utilizzo di metodologie e/o tipologie costruttive che consentano la durabilità dell'opera nel tempo oltre una ridotta nonché facilità di manutenzione; utilizzo di tecnologie e materiali finalizzati al risparmio energetico; tipologia edificio a consumo quasi zero. Presentazione di una idea progettuale di massima	Soluzione progettuale che prevede: un'alta standardizzazione delle componenti dell'edificio volta alla riduzione temporale delle fasi di cantiere; un buon inserimento di tecnologie e materiali innovativi che hanno consentito di proporre un discreto assetto distributivo, rilevando una criticità in relazione alla gestione degli spazi di raccordo con la vasca esterna.	Soluzione progettuale che prevede: un'alta standardizzazione delle componenti dell'edificio volta alla riduzione temporale delle fasi di cantiere; un ottimo inserimento di tecnologie e materiali innovativi che hanno consentito di proporre un valido assetto distributivo e compositivo, con un elevato grado di permeabilità visiva tra interno ed esterno.	Soluzione progettuale che prevede un'alta standardizzazione delle componenti dell'edificio che consentirà una riduzione temporale delle fasi di cantiere, un buon inserimento di tecnologie e materiali innovativi. La soluzione progettuale non è pienamente corrispondente a quanto richiesto dal bando in relazione al numero di vasche natatorie prescritto.
A6 Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	distinto grado di completezza e chiarezza	ottimo grado di completezza e chiarezza	documentazione sufficientemente esaustiva, rinviando tuttavia un'eccessiva genericità nella presentazione.
PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
	Teco	Politecnica	Galluzzi
B1 Professionalità valutata con particolare riferimento al curriculum che contempli la progettazione di almeno 3 impianti natatori per pubbliche amministrazioni (solo progetti esecutivi approvati dalla pubblica amministrazione):	requisito soddisfatto	requisito non soddisfatto	requisito non soddisfatto
B2 Modalità di svolgimento del servizio con particolare riferimento alle soluzioni progettuali che il concorrente intende adottare sotto i profili: - della minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione; - della durevolezza nel tempo dell'opera - dell'utilizzo dei criteri minimi ambientali nel utilizzo di tecnologie e materiali finalizzati al risparmio energetico Presentazione di una soluzione progettuale di massima	requisito prevalentemente soddisfatto	requisito pienamente soddisfatto	requisito prevalentemente soddisfatto
B3 Completezza, chiarezza espositiva e coerenza della documentazione	sufficiente grado di completezza e chiarezza	ottimo grado di completezza e chiarezza	sufficiente grado di completezza e chiarezza

*Carobum*

*[Signature]*

*[Signature]*

*Venero Baccaroni*



UNIONE DEI COMUNI  
GIRCONDARIO  
DELL'EMPOLESE VALDELSA

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di ristrutturazione edilizia della piscina esistente mediante demolizione e ricostruzione del manufatto contenente il locale vasche con ricollegamento all'edificio spogliatoi esistenti per il Comune di Certaldo.**

**Appalto che sconta la applicabilità del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 11 gennaio 2017 in GU serie generale 23 del 28/01/2017**

**CIG 71642004DD CUP J58C17000090004**

**Processo verbale di gara  
( III SEDUTA PUBBLICA )**

Il giorno **Cinque** del mese di **Ottobre** dell'anno **Duemiladiciassette** alle ore **sedici e minuti trenta** in Certaldo, presso la sede comunale distaccata dei Servizi tecnici via Borgo Garibaldi, al piano primo, Ufficio Lavori Pubblici in seduta pubblica si è riunita, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche (buste C) relative alla procedura indicata in epigrafe, la commissione di aggiudicazione di cui appresso, giusta la determinazione n. 796 del 4 ottobre 2017 :

Nome e Cognome	Comune di appartenenza	Professionalità /competenze	Ruolo
Carlo Vanni	Certaldo	Architetto	Presidente
Laura Bonaccorsi	Castelfiorentino	Architetto	Commissario
Roberta Faraoni	Certaldo	Ingegnere	Commissario

Il dott. Paolo Sordi è incaricato di formare il processo verbale di gara

Il Presidente di Commissione dopo aver brevemente riassunto l'attività svolta dalla Commissione di aggiudicazione nella seduta riservata, dà pubblica lettura, dei punteggi (criterio per criterio e Subcriterio per Subcriterio) ottenuti dagli offerenti con l'offerta tecnica.

Opera il rinvio alla Tabella 1 a corredo del processo verbale steso in data 05/10/2017 (I seduta riservata).

La commissione rileva che la costituenda Ati Galluzzi risulta non aver superato lo sbarramento di 45 punti previsti nell'allegato H e pertanto viene decretata la non ammissione alla successiva fase di apertura della busta economica.

Il Presidente della Commissione verifica che le buste contenenti le offerte economiche sono integri e ben sigillati.

Di seguito, per mero errore materiale, viene lacerata la busta C contenente l'offerta economica della costituenda ATI Galluzzi. La documentazione in essa contenuta non viene neppure

*Laura Bonaccorsi*

*Carlo Vanni*

*Paolo Sordi*

*Roberta Faraoni*

estratta dalla busta in cui era sigillata. Tale busta viene immediatamente risigillata con nastro adesivo.

Di seguito il Presidente di Commissione procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica (busta C) dei concorrenti rimasti e legge i ribassi offerti nonché la riduzione dei tempi di progettazione e approva le offerte.

Il dettaglio dei valori economici presentati sono riportati nella tabella che segue:

Plico n	Operatore economico	Ribasso Percentuale	Riduzione tempi
1	<b>Operatore singolo</b> Società Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. coop <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi semplicemente Politecnica)</i>	42,30% che corrisponde ad un prezzo pari a €. 62.087,62	26
2	<b>Costituenda ATI</b> Teco (futura mandataria) Mynd Ingegneria S.r.l. (futura mandante) Nier Ingegneria S.p.A. (futura mandante) Dott. Geologo Luca Tondi (futuro mandante) <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi costituenda Ati Teco)</i>	37,00% che corrisponde ad un prezzo pari a €. 67.790,65	26

Nella tabella che segue vengono indicati i punteggi attribuiti ai due concorrenti relativamente all'offerta economica calcolati in base a quanto indicato nell'allegato H della procedura di gara:

Plico n	Operatore economico	Punteggi Assegnato
1	<b>Operatore singolo</b> Società Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. coop <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi semplicemente Politecnica)</i>	30,00
2	<b>Costituenda ATI</b> Teco (futura mandataria) Mynd Ingegneria S.r.l. (futura mandante) Nier Ingegneria S.p.A. (futura mandante) Dott. Geologo Luca Tondi (futuro mandante) <i>(per comodità e brevità d'ora innanzi costituenda Ati Teco)</i>	27,49

A questo punto vengono effettuate le operazioni per determinare il punteggio finale e conseguentemente la migliore offerta presentata (offerta tecnica e economica)

Nella tabella ( allegato 2) sono riportati i punteggi finali.

Il presente processo verbale, valevole come " proposta di aggiudicazione" verrà conseguentemente trasmesso al Responsabile del Servizi gare e contratti / CUC affinché possa adottare i conseguenti atti

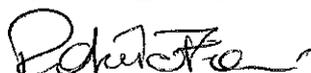
La seduta riservata si chiude alle ore diciassette e minuti quarantacinque

IL PRESIDENTI DI COMMISSIONE

COMPONENTE

COMPONENTE





## ALLEGATO 2

ALLEGATO 2		
	Teco	Politecnica

## OFFERTA TECNICA

punteggi offerta tecnica	56,2	55
parametrizzato a 70	70,00	68,51

## OFFERTA ECONOMICA

punteggio tempistica	10,00	10,00
<i>prezzo base di gara</i>		
€ 107 604,20		
offerta economica in valuta	€ 67 790,65	€ 62 087,62
offerta economica in percentuale	37,00%	42,30%
<b>punteggio</b>	<b>17,49</b>	<b>20,00</b>

<b>TOTALE</b>	<b>97,49</b>	<b>98,51</b>
---------------	--------------	--------------

